

تقديم الورقة العلمية

د. موزة بنت محمد الربان

2025-06-29

بعد إتمام كتابة الورقة العلمية وضبطها وفقًا لمتطلبات المجلة، تبدأ مرحلة جديدة لا تقل أهمية: تقديم الورقة ومتابعة عملية التحكيم. هذه الخطوة تتطلب عناية ودقة، لأنها أول احتكاك مباشر مع المحررين والمراجعين.

أولاً: اختيار المجلة المناسبة

- تأكد من أن موضوع ورقتك يقع ضمن نطاق المجلة. - راجع معامل التأثير (Impact Factor) ولكن لا تجعله المعيار الوحيد. - راجع تعليمات المؤلفين (Author Guidelines) بدقة. - تحقق من أن المجلة محكمة وذات سمعة علمية جيدة.

ثانياً: إعداد الملف للإرسال

- راجع النسخة النهائية لغويًا وتنسيقيًا. - تأكد من تضمين جميع الأقسام المطلوبة (الملخص، الكلمات المفتاحية، الجداول، الأشكال، المراجع...). - حضر خطاب التغطية (Cover Letter) يوضح أهمية البحث ولماذا يناسب المجلة.

نصيحة: لا ترسل ورقة بمرفقات ناقصة أو بتنسيق غير مطلوب؛ هذه الأخطاء البسيطة قد تؤدي إلى الرفض المبدئي.

ثالثاً: متابعة عملية التحكيم

- بعد الإرسال، قد تمر الورقة بعدة مراحل: فحص أولي من المحرر ثم، إرسال للتحكيم المزدوج ثم، قرار أولي (قبول، رفض، أو طلب تعديلات) - لا تتسرع في الرد؛ اقرأ تعليقات المحكمين بهدوء وفهم.

رابعاً: الرد على المحكمين

- أعد قراءة التعليقات بتمعن وحدد النقاط المحورية. - حضر ردًا مفصلاً لكل تعليق، واشكر المحكم على ملاحظاته. - إذا لم توافق على تعليق معين، عبّر

عن ذلك بأدب واستند إلى مصادر أو منطق علمي. - عند إعادة الإرسال، أبرز التعديلات بوضوح داخل النص (باللون أو التعليق الجانبي).

مثال على رد مهني:

"نشكر المراجع على ملاحظته القيمة بخصوص تفسير الشكل 2. تم تعديل الفقرة في صفحة 5 لتوضيح العلاقة بين المتغيرين بشكل أدق."

خامساً: التعامل مع الرفض

- الرفض ليس نهاية الطريق؛ يحدث حتى للباحثين المتمرسين. - راجع تعليقات المحكمين واستفد منها لتحسين الورقة. - فُكر في تقديمها إلى مجلة أخرى أكثر مناسبة، بعد التعديل.

تذكير مهم: المراجعة العلمية تهدف إلى تحسين جودة البحث، وليست عائقاً أمام النشر.

المرجع:

كتاب "[دليل الكتابة والنشر في المجلات العلمية](#)"، موزة الربّان، مؤسسة الربّان للدراسات والبحوث، 2023.

تواصل مع الكاتب: mmr@arsco.org

اقرأ أيضاً

[-https://arsco.org/articles/article/detail-46511](https://arsco.org/articles/article/detail-46511)

